|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lokalne kryteria wyboru**  **dla operacji składanych przez podmioty inne niż LGD, z wyłączeniem projektów grantowych** | | | | | | | | | | **WYKAZ ZMIAN** |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Opis** | **Punkty - opis** | **Pkt** | **Propozycja sposobu weryfikacji kryterium** | **Wykaz niezbędnych dokumentów** | **Odniesienie do analizy SWOT, wraz ze wskazaniem odniesień do Diagnozy (D), Wniosków ze spotkań (W), Badań (B)** | **Wskaźniki produktu (wP) i rezultatu (wR).**  **Komunikacja (K)** | **Przedsięwzięcie** | 1. Tabelę z kryteriami uzupełniono o kolumnę, w której wskazuje się dokumenty, jakie wnioskodawca winien przedstawić wraz z wnioskiem o przyznanie pomocy, aby udokumentować spełnienie kryteriów. Dokumenty te będą podstawą dla Rady Programowej LGD, aby przyznać punkty.  2. Dodano wiersz porządkujący z numeracją kolumn  3. Wprowadzono poprawki redakcyjne. |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| **1** | **Szkolenia nt. ochrony środowiska** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył/a w szkoleniach nt. ochrony środowiska, zmian klimatycznych, w tym stosowania odnawialnych źródeł energii (OZE) | zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu | 1 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD. Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia.  Uczestnikiem szkolenia powinna być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa.  Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisan ego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe (B, W, D). Niska świadomość ekologiczna mieszkańców związana z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, dotycząca gospodarki odpadami (W, B).  Niski stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii (W). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenie z zakresu ochrony środowiska zakończone i certyfikatem za test (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Rezygnuje się z konieczności egzaminowania uczestników szkoleń, potwierdzeniem udziału będzie zaświadczenie z udziału w szkoleniach.  Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia. Dopuszcza się, że zaświadczenie może być wydane na osobę odpowiedzialną za przygotowanie wniosku, wpisana we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. Zmiana związana jest z tym, że w szkoleniach uczestniczą również osoby reprezentujące wnioskodawcę i odpowiedzialne za opracowanie wniosku. |
| brak zaświadczenia | 0 |
| **2** | **Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniach nt. specyfiki obszaru z zakresu jego walorów, działań promocyjnych, zasad zamieszania oferty na stronach, zasad oznakowania i promocji. | zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu | 1 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD Kryterium weryfikowane na podstawie rejestru uczestników szkolenia. Uczestnikiem szkolenia powinna być osoba odpowiedzialna za osiągnięcie celów/realizację operacji. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Rosnąca świadomość lokalnej społeczności o specyfice obszaru (W, B).  Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony(B, W, D).  Słaba znajomość pośród mieszkańców lokalnej historii, dziedzictwa kulturowego i przyrodniczego, specyfiki krajobrazu (W,B).  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej(D, B). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenia z zakresu specyfiki obszaru zakończone certyfikatami (1 raz w miesiącu ), Prowadzenie rejestru uczestników szkoleń (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Rezygnuje się z konieczności egzaminowania uczestników szkoleń, potwierdzeniem udziału będzie zaświadczenie z udziału w szkoleniach.  Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia. Dopuszcza się, że zaświadczenie może być wydane na osobę odpowiedzialną za przygotowanie wniosku, wpisana we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. Proponuje się taką zmianę Zmiana związana jest związku z tym, że w szkoleniach uczestniczą również osoby reprezentujące wnioskodawcę i odpowiedzialne za opracowanie wniosku. |
| brak zaświadczenia | 0 |
| **3** | **Przygotowanie wniosku** | Preferuje operacje, których wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu z przygotowania wniosku nt.: warunków dostępu, wypełnienia wniosku, biznesplanu/studium wykonalności, załączników uwzględniających realizacją celów LSR | Zaświadczenie z uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu i wniosku o przyznanie pomocy | 2 | Szkolenia bezpłatne, organizuje LGD min. 2 raz w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie naboru wniosków. LGD sporządza rejestr uczestników i wydaje zaświadczenie uczestnictwa. Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia wpisanego we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. | 1.Zaświadczenie o uczestnictwie w szkoleniu | Niskie kompetencje mieszkańców związane z zarządzaniem, pozyskiwaniem i rozliczaniem środków, członków i osób działających w organizacjach pozarządowych (W).  Brak instytucji otoczenia biznesu, brak kompleksowego wsparcia i doradztwa dla lokalnej przedsiębiorczości, zróżnicowanych usług, zawodów, profesji (D).  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie (D, W, B).  Środki UE przeznaczone na aktywizację społeczną i wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym (D). | wR 1.1­\_3  wR 1.2\_3  wR 2.1\_5  wP 1.1.1\_3  wP 1.1.2\_2  wP 1.2.1\_3  wP 1.2.2\_3  wP 1.2.3\_4  wP 2.1.2\_3  - Szkolenia z zakresu specyfiki obszaru zakończone zaświadczenie (min. 2 razy w miesiącu poprzedzającym ogłoszenie naborów) (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | W związku z rozległą tematyką w ramach cyklicznych szkoleń przed każdym z naborów wniosków odbywać się będą osobno szkolenia w zakresie dot. przygotowania biznesplanu oraz szkolenia z przygotowania wniosku o przyznanie pomocy. Uczestnictwo w obu szkoleniach daje Wnioskodawcy punkty w tym kryterium, zwiększono limit punktów z 1 do 2, tak by punkty mogły otrzymać osoby uczestniczące w jednym lub drugim szkoleniu.  Imienne zaświadczenie wydawane jest dla uczestnika szkolenia- może być to osoba odpowiedzialna za przygotowanie wniosku, wpisana we wniosku jako wnioskodawca, pełnomocnik lub osoba do kontaktu. |
|  |  |  | Zaświadczenie uczestnictwa w szkoleniu z biznesplanu lub wniosku o przyznanie pomocy | 1 |  |  |  |  |  |  |
| nie uczestniczył w szkoleniu – brak zaświadczenia | 0 |
| **4** | **Rozwijanie oferty obszaru** | Preferuje operacje wykonywane **przez podmioty** tworzące lub rozwijające ofertę obszaru | Podmiot tworzy nową ofertę | 2 | Preferuje podmioty aktywnie tworzące ofertę obszaru, tj. zarejesrtowane podmioty (rejestracja nieodpłatna), których oferta jest opisana na stronie www.dbpoleca. barycz.pl - baza producentów i usługodawców z obszaru.  Wnioskujący podmiot posiada potwierdzone rejestracją konto i aktualną ofertę .  Wniosek zawiera opis planowanej oferty lub zakres rozwijanej aktualnej oferty.  Weryfikowane na podstawie danych ze strony na dzień złożenia wniosku. | 1.Wydruk ze strony www.dbpoleca.barycz.pl z informacją o ofercie. | Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru (B, D).  Niewystarczająca współpraca podmiotów usługowych (noclegi, gastronomia, oferta turystyczna, komunikacja) (B, W).  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw (W, B).  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych (W, B). | wR 1.2\_4  wR 2.1\_5  wR 2.2\_4  wP 1.2.1\_1  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  – szkolenia z oferty obszaru – serwisy, kampania promocyjna DBP, edukacja (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | W opisie wskazano termin aktualności oferty na dzień składania wniosku |
| Podmiot rozwija istniejąca ofertę | 1 |
| brak powiązań podmiotu z ofertą obszaru | 0 |
| **5** | **Innowacyjność** | Preferuje operacje niespotykane w skali, gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, tj. wykorzystujące niepraktykowane dotąd zastosowania zasobów, rozwiązań i potencjału (przyrodniczego, wodnego kulturowego, rybackiego, architektonicznego itp.). | innowacja na poziomie wykorzystania zasobu lub procesu i produktu | 2 | Kryterium weryfikowane na podstawie informacji we wniosku lub biznesplanie. Zaplanowane działania i /lub koszty przyczynią się wprowadzenia innowacji w zakresie wykorzystania zasobów lub innowacji produktowej lub procesowej - nowego lub znacząco ulepszonego rozwiązania w odniesieniu do **produktu** (towaru lub usługi), **procesu** w tym **marketingu.**  • innowację produktową - wprowadzenie na rynek nowego towaru lub usługi lub znaczące ulepszenie oferowanych uprzednio towarów i usług;  • innowację procesową - wprowadzenie do praktyki nowych lub znacząco ulepszonych metod produkcji lub dostawy;  • innowację marketingową - zastosowanie nowej metody marketingowej obejmującej znaczące zmiany w wyglądzie produktu, jego opakowaniu, pozycjonowaniu, promocji, polityce cenowej lub modelu biznesowym, wynikającej z nowej strategii marketingowej przedsiębiorstwa; |  | Ograniczona możliwość dostępu do innowacji ze względu na relatywnie wysokie koszty nowych rozwiązań; braki w know-how (W).  Wysokie koszty nowoczesnych instalacji dla ekoinnowacyjnych rozwiązań (w tym alternatywnych źródeł energii eklektycznej oraz ciepła) (W).  Wykorzystanie potencjału napływowych mieszkańców (inicjatywy, kreowanie nowych produktów, usług) (W).  Odpływ młodych i aktywnych ludzi, brak wsparcia dla „wypalonych” liderów (W). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Doprecyzowano zakres badania innowacyjności na obszar gminy i przedsiębiorstwa lub organizacji, wskazano miejsce weryfikacji innowacyjności na podstawie wniosku i opisu w biznes planie. |
| brak innowacyjnego charakteru | 0 |  |
| **6** | **Wkład własny** | Preferowane będą operacje w których deklarowany wkład własny jest większy od minimalnego wkładu wymaganego w LSR | co najmniej 10 punktów procentowych | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie, informacji zawartych w biznesplanie, opisie operacji, wniosku.  Wkład własny (finansowy, rzeczowy, praca własna ( za wyjątkiem RiM))  Wielkość **wydatków kwalifikowalnych** w stosunku do wnioskowanej kwoty z uwzględnieniem limitów wynikających z rozporządzenia dla danego typu operacji |  | Rosnąca rozpoznawalność obszaru jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz miejsca do zamieszkania (B, D).  Możliwe do pozyskania fundusze na rozwijanie działalności gospodarczych i miejsc pracy na obszarze.(D)  Zewnętrzne środki i programy rozwijające aktywność społeczną i działalność organizacji pozarządowych (W)  Wzrastająca świadomość w zakresie pozyskiwania doświadczenia i umiejętności społecznych w ramach wolontariatu a także w zakresie tworzenia miejsc pracy (W).  Środki UE przeznaczone na aktywizację społeczną i wsparcie grup zagrożonych wykluczeniem społecznym (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3  Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności (premii). | Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności gospodarczej (premii). W związku z oceną racjonalności biznesplanu przez Samorząd Województwa, operacja będzie musiała osiągnąć wymagalny poziom racjonalności kosztów stanowiący min 70%- wysokości premii określonej LSR tj.100 tyś zł. (W związku z 95% dofinasowaniem koszty kwalifikowane nie powinny być mniejsze niż ok. 106 tyś zł) Wprowadzono poprawki redakcyjne, wkład własny stanowi procent wydatków kwalifikowalnych w stosunku do wnioskowanej kwoty z uwzględnieniem limitów wynikających z rozporządzenia dla danego typu operacji.  Po badaniu racjonalności przez SW, planowane koszty mogą ulec zmniejszeniu. W przypadku premiowania wkładu, konieczna będzie ponowna weryfikacja wniosku co może się wiązać ze zmianą punktacji i w ostateczności doprowadzić do nie wybrania do dofinasowania operacji, kryterium jest wiążące do podpisania umowy. |
| co najmniej 5 punktów procentowych | 2 |
| co najmniej 3 punkty procentowe | 1 |
| Mniej niż 3 punkty procentowe | 0 |
| **7** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | Preferuje podmioty współpracujące z użytkownikami znaku Dolina Baryczy Poleca | stała lub sezonowa dostępność min. 2 produktów z listy oraz promocja usług, produktów | 3 | Kryterium weryfikowane na podstawie wsparcia (sprzedaż lub promocja) objętych znakiem produktów lub usług. Stała/sezonowa współpraca potwierdzona min. 3 dowodami zakupu towarów lub usług z okresu min. 1 roku w odstępie co najmniej kwartalnym.  Promocja potwierdzona dowodami zakupu na min. 100 zł materiałów promocyjnych dotyczących całości oferty obszaru lub poszczególnych produktów/usług z okresu min.pół roku w odstępie co najmniej kwartalnym. | Dowody zakupu produktów i/lub usług lub materiałów promocyjnych. | Funkcjonujący system „Dolina Baryczy Poleca”. (D, B)  Niewystarczające wykorzystanie i zaangażowanie producentów i usługodawców w działania systemu „Dolina Baryczy Poleca”. (W)  Brak mechanizmów weryfikacji pochodzenie karpia, konkurencja i psucie marki. (B, W, D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3  Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności (premii) | Zmniejsza się ilości wspartych produktów lub usług z 3 na 2.  Kryterium w pierwotnej wersji będzie trudne do spełnienia, ponieważ wachlarz certyfikowanych produktów, które mogłyby być przedmiotem dalszej sprzedaży lub być kupowane jako półprodukt nie jest zbyt szeroki.  Kryterium nie dotyczy podejmowania działalności –premii (w przedsięwzięciach 1.2.2 oraz 1.2.3).  Wprowadza się ujednolicenie sposobu dokumentowania stałej współpracy poprzez weryfikację dokumentację zakupy towarów/usług w odstępie co najmniej kwartalnym, min. 3 dowodami zakupu na przestrzeni roku.  Wprowadza się ujednolicenie sposobu dokumentowanie promocji, poprzez przedstawienie dowodu zakupu materiałów promocyjnych dotyczących całości lub części oferty produktów lub usług lub obszaru Doliny Baryczy, na kwotę min. 100 zł., w odstępie kwartalnym w na przestrzeni co najmniej pół roku.  Udowodnienie promocji innych producentów i usługodawców poprzez wcześniej proponowany szeroki wachlarz materiałów, może powodować niejednoznaczność oceny, a także może mieć charakter jednorazowy i nietrwały (w celu osiągnięcia punktów). Tym samym nie rozwiązuje to zidentyfikowanego w SWOT problemu niewystarczającej współpracy w zakresie promocji oraz sprzedaży innych objętych znakiem produktów i usług. |
|  |  |
| stała lub sezonowa dostępność min.1 produktów z listy oraz promocja usług, produktów | 2 |
| stała lub sezonowa dostępność min. 1 produktu z listy lub promocja usługi, produktu | 1 |
| brak wsparcia systemu (brak dostępności i promocji produktów i usług) | 0 |
| **8** | **Racjonalność kosztów** | Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert. | 100% wnioskowanych kosztów jest uzasadnione i jest potwierdzone min. 2 ofertami/ kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku | 3 | Kryterium obejmuje ocenę w zakresie racjonalności kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych w biznesplanie lub wniosku. Koszty są niezbędne, uzasadnione i są potwierdzone minimum 2 ofertami/kosztorysem lub uzasadnionym badaniem rynku. | 1. Kosztorys/ komplet ofert | Brak badań dotyczących potencjału ekonomiczno – gospodarczego obszaru, w szczególności rybackiego.(B, W, D)    Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Brak wsparcia i edukacji dla przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach nauczania, mający wpływ migracje ludzi w szczególności młodych i wykształconych (D, W)  Brak mechanizmów kształtujących wśród przedsiębiorców wiedzę i postawy na temat społecznej odpowiedzialność biznesu. (W) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  - Szkolenia z biznes planu (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Zmienia się kryterium Racjonalność kosztów Kryterium obejmuje ocenę dokonywaną przez Radę w zakresie racjonalność kosztów i celowości wydatków będących przedmiotem dotacji ujętych biznesplanie lub wniosku. Badania racjonalności całego biznesplan dokonuje SW.  Racjonalność kosztów związana jest z analizą kosztów i uzasadnień w biznesplanie i /lub wniosku oraz dokumentów tj. kosztorysów, ofert.  Aktualizuje się odniesienie do analizy SWOT wraz ze wskazaniem wniosków z diagnozy. |
| 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadnionych i posiada min. 2 oferty, kosztorys lub uzasadnione badaniem rynku | 2 |
| mniej niż 80% wnioskowanych kosztów jest uzasadniona | 0 |
| **9** | **Gotowość wniosku do realizacji** | Preferuje operacje najdalej zawansowane w uzyskanej dokumentacji | dołączono wymagane pozwolenia lub brak sprzeciwu do zgłoszenia (nie musza być prawomocne) | 2 | Do wniosku dołączone zostały dokumenty potwierdzające gotowość realizacji operacji – stosowne pozwolenia. | Pozwolenia wynikające ze specyfiki wniosku, np. pozwolenie budowlane brak sprzeciwu do zgłoszenia, | Brak badań dotyczących potencjału ekonomiczno – gospodarczego obszaru, w szczególności rybackiego.(B, W, D)    Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Brak wsparcia i edukacji dla przedsiębiorczości na wszystkich szczeblach nauczania, mający wpływ migracje ludzi w szczególności młodych i wykształconych (D, W)  Brak mechanizmów kształtujących wśród przedsiębiorców wiedzę i postawy na temat społecznej odpowiedzialność biznesu. (W) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  - Szkolenia z biznes planu (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | W związku z brakiem wymogu posiadania na etapie złożenie wniosku o przyznanie pomocy kompletu pozwoleń, preferowane są operacje najbardziej gotowe do realizacji, tj. posiadające prawomocne zgody i pozwolenia. Wybór takich operacji daje największe prawdopodobieństwo, że zostaną zrealizowane. Punktowane więc będzie posiadanie przez wnioskodawcę ostatecznych decyzji. |
| do wniosku nie dołączono pozwolenia lub braku sprzeciwu | 0 |  |
| **10** | **Analiza potrzeb** | Preferuje operacie w ramach których przygotowana została wiarygodna analiza potrzeb, uzasadniona została potrzeba społeczności lokalnej, wskazana została grupa odbiorców działań lub efektów będących rezultatem projektu. | analiza uzasadnia potrzebę realizacji operacji | 1 | Analiza potrzeb wykazuje zapotrzebowanie na realizację danego projektu, w tym wiarygodność partnerów, zakładanych rezultatów  Przedstawiono w opisie analiza potrzeb operacji określa zapotrzebowanie, grupy docelowe oraz przyszłe zainteresowanie. **Opis określa, jak wyglądać będą możliwości korzystania z usług lub oferty.** |  | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, D, W)  Rozwój infrastruktury społecznej oraz sportowej i rekreacyjnej, służącej aktywizacji mieszkańców.  Istniejące świetlice, domy kultury, infrastruktura społeczna. (D)  Braki w wyposażaniu i infrastrukturze edukacyjnej i szkoleniowej, popularyzujące naukę, innowację i rozwiązania służące przeciwdziałaniu zmianom klimatu. (D, W)  Brak dostosowania zajęć kulturalnych i aktywizacyjnych do faktycznych oczekiwań i potrzeb konkretnych grup odbiorców (dzieci, młodzież, seniorzy, etc.).(W, D)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.) (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, W, B)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych (W, B) | wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  - Element uwzględniony w szkoleniu z pisania wniosków (K) | P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Poprawki redakcyjne |
| analiza nie uzasadnia potrzeby realizacji operacji | 0 |
| **11** | **Potencjał/struktura organizacyjna NGO** | **Preferuje podmioty mające doświadczenie w realizacji projektów** | Podmiot posiada doświadczenie | 1 | Podmiot posiada doświadczenie jeśli spełni oba warunki łącznie .  1.Doświadczenie w realizacji projektów na podstawie informacji zawartych we wniosku lub wskazaniu wiarygodnych źródeł informacji, np. ze strony www.projekty.barycz.pl – wykaz wniosków realizowanych za pośrednictwem LGD/ LGR, www.dzialaj.barycz.pl - wykaz projektów realizowanych na terenie LGD w ramach lokalnego konkursu grantowego.  2. Przedstawione zostaną informacje na temat wystarczającego zaplecza organizacyjno-technicznego lub administracyjnego lub  alternatywną formę wsparcia (umowę partnerską, porozumienie wskazujące na doświadczenie w realizacji zadania o podobnym charakterze, np. realizacja projektu w ramach współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi) | 1. Wydruk ze strony www.projekty.barycz.pl lub www.dzialaj.barycz.pl  2. Umowa partnerska lub porozumienie o współpracy | Doświadczenia i dobre praktyki w prowadzeniu lokalnego konkursu grantowego. (W, D)  Rosnąca liczba aktywnie działających organizacji pozarządowych. (D)  Wsparcie aktywności mieszkańców w ramach inicjatyw lokalnych, funduszy sołeckich itp.(D)  Podniesienie poziomu współpracy pomiędzy instytucjami i organizacjami pozarządowymi. (W)  Zewnętrzne środki i programy rozwijające aktywność społeczną i działalność organizacji pozarządowych (W). | wR 2.1\_4  wR 2.2\_1  wP 2.1.2\_1  wP 2.2.2\_1 | P. 2.1.2  P. 2.2.2 | Poprawki redakcyjne, wskazanie dokumentów będący podstawą weryfikacji spełniania kryterium |
| Podmiot nie posiada doświadczenia | 0 |
| **12** | **Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach** | Preferowane operacje w prowadzące do przeciwdziałania zmianom klimatu. | Koszty związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu stanowią więcej niż 20 % kosztów kwalifikowalnych | 5 | Przez przeciwdziałanie zmianom klimatu rozumie się:   * zastosowanie rozwiązań   gwarantujących oszczędność surowcową, w tym oszczędność wody, materiałów   * zastosowanie technologii   mało-i bezodpadowych, w tym zmniejszenie ilości ścieków ,   * zastosowanie rozwiązań   gwarantujących zmniejszenie ilości zanieczyszczeń odprowadzanych do atmosfery,   * zastosowanie–   rozwiązań gwarantujących zmniejszenie poziomu hałasu,   * zastosowanie rozwiązań   wydłużających cykl życia produktu,   * inne obszary, w których   ograniczony będzie negatywny skutek środowiskowy w szacowności związany z oszczędnością energii  lub  zaplanowane działania edukacyjne, szkolenia, udział w zajęciach, seminaria itp..) o tematyce związanej z przeciwdziałaniem zmiany klimatu  lub planowana operacja realizowana jest w obiektach z wykorzystaniem OZE  lub operacja zakłada tworzenie lub rozwój działalności gospodarczej związanej z ofertą sprzedaży/produkcji urządzeń związanych z OZE |  | Wysokie koszty nowoczesnych instalacji dla ekoinnowacyjnych rozwiązań (w tym alternatywnych źródeł energii eklektycznej oraz ciepła). (W)  Niski stopień wykorzystania odnawialnych źródeł energii. (W)  Niska świadomość ekologiczna mieszkańców związana z przeciwdziałaniem zmianom klimatu, dotycząca gospodarki odpadami. (W, B). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Poprawki redakcyjne |
| Projekt przewiduje zadania związane z przeciwdziałaniem zmianom klimatu | 1 |
| Projekt nie przewiduje kosztów związanych z przeciwdziałaniem zmianom klimatu | 0 |
| **13** | **Promocja obszaru** | Preferuje operacje, które zakładają promocję (zgodne z SIW) całego obszaru Doliny Baryczy | Zaplanowane narzędzia promocji / materiały uwzględniają logo DB oraz informacje o całym obszarze | 1 | Kryterium weryfikowane na podstawie planowanych, wykorzystujących udostępnione przez LGD (logo , informacje o obszarze np. mapa, opis obszaru, hasła porcyjne), narzędzi promocji, np.:  - projektu materiału / wizualizacji dołączonego do wniosku  - określone w budżecie narzędzia promocji (np. tablica, ulotka, strona internetowa, gadżety, inne)  **SIW –** System Identyfikacji Wizualnej.  **Wniosek zawiera niezbędną dokumentację umożliwiająca realizację planowanego zadnia promocyjnego, np. zgłoszenie lub pozwolenie** | 1. Projekty materiałów promocyjnych oraz inne dokumenty umożliwiająca realizację planowanego zadnia ( np. zgłoszenie) | Rosnąca rozpoznawalność obszaru – marka Doliny Baryczy. (B, W)  Rozpoznawalna i skuteczna oferta promocji w ramach Dni Karpia w Dolinie Baryczy. (D, B)  Niewystarczająca dostępność wysokiej jakości materiałów o obszarze – przewodników, map, monografii historycznych i innych materiałów promocyjnych, w tym w językach obcych. Brak „banku” wydawnictw o obszarze. (W, B)  Brak spójnego oznakowania i informacji o istniejących zabytkach i atrakcjach, system informacji o szlakach i ofercie turystycznej. (D, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2  SIW \_DB – informacja na szkoleniach o stosowaniu SIW (K) | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.1  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.1  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Wskazanie dokumentów będący podstawą weryfikacji spełniania kryterium. Zmniejszenie ilości maksymalnych punktów z 3 na 1, uszczegółowienie opisu. |
|  |  |
| Projekt nie przewiduje narzędzi promocyjnych obszaru DB | 0 |  |
| **14** | **Wsparcie oferty obszaru** | Preferuje operacje wspierające podmioty aktywnie działające na rzecz obszaru lub tworzące ofertę obszaru | Wnioskodawca lub partner jest zarejestrowany i aktywny | 1 | Kryterium preferuje osoby fizyczne (nauczycieli, edukatorów), NGO lub podmioty publiczne wspierające aktywnie działające lub tworzące ofertę obszaru podmioty zarejesrtowane na stronach LGD.  Kryterium weryfikowane na podstawie wskazania podmiotu planowanego do wsparcie , przy czym podmiot ten musi być aktywnym użytkownikiem portalu:  1. edukacja.barycz.pl . Aktywność określona jest na podstawie rejestracji, uczestnictwa w programie oraz aktywności (raport wskazuje aktywność min. 1 raz w miesiącu).  2. dnikarpia.barycz.pl- aktywność jest określana na podstawie organizacji wydarzenia w min. 2-óch edycjach Dni Karpia  3.aktywni.barycz.pl – Aktywność określana jest na podstawie kompletności profilu i systematycznych, min. 1 raz w miesiącu informuje o działaniach, partner jest organizacją pozarządową współpracującą z sołectwem  4. działaj.barycz.pl – opisane projekty i działania inicjatyw były/ są realizowane przez podmioty planowane do wsparcia. |  | Istniejące na obszarze systemowe rozwiązania służące zachowaniu specyfiki obszaru w zakresie promocji i wsparcie produktów i usług lokalnych – System Dolina Baryczy Poleca, Dni Karpia, Edukacja dla Doliny Baryczy. (B, W, D)  Doświadczenia i dobre praktyki w prowadzeniu lokalnego konkursu grantowego. (W, D)  Lokalna oferta turystyczna tworzona przez organizacje wiejskie oraz organizacje edukacyjne i przyrodnicze (wsie tematyczne, dni karpia, edukacja). (B, D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Uzupełnienie informacji o wsparcie ofert, podmiotów włączających się w realizacje Dni Karpia w Dolinie Baryczy, zidentyfikowanych jako organizatorzy wydarzeń w min. 2 edycjach. Organizacja wydarzeń w ramach Dni Karpia została wskazana w analizie SWOT  Weryfikuje się sposób spełnienia kryterium z planowanego raportu biura na wydruki ze stron jako załączników do wniosku |
| Podmiot nie jest zarejestrowany | 0 |  |  |
| **15** | **Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami** | Preferuje operacje powiązane z innymi realizowanymi projektami. | zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym zrealizowanym projektem własnym | 2 | Przez komplementarność i powiązanie rozumie się: kontynuacje lub rozszerzenia celu / zakresu projektów realizowanych w ramach wdrażania LSR, LSROR 2007-2013 Kryterium weryfikowane na podstawie: wskazania projektu ze strony projekty.barycz.pl oraz opisu charakteru powiązania operacji z wskazanym projektem . | 1. Wydruk ze strony www.projekty.barycz.pl wskazujący projekt powiązany | Doświadczenia ze wdrażania wielofunduszowych, zintegrowanych strategii wpływających na kompleksową ofertę i rozpoznawalność obszaru z okresu 2007-2013. (B, W, D)  Doświadczenia w zakresie promocji obszaru, w tym finasowaniu działań z różnych funduszy. (D, B)  Wysoki stopień zależności od rybactwa gwarantujący dostęp do środków zewnętrznych. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Doprecyzowana została liczba punktów do wskazania powiązania z projektem własnym (2 pkt.) oraz projektem innego podmiotu (1 pkt). Zmieniono formę czasownika na dokonany dot. zrealizowanych projektów. Wskazany został sposób weryfikacji kryterium |
| zakres operacji jest powiązany z co najmniej jednym projekteminnego podmiotu | 1 |
| brak powiązań | 0 |
| **16** | **Obszar realizacji** | Preferuje operacje z zakresu  infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej,  które realizowane będą na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców | operacja realizowana wyłącznie na obszarze miejscowości do 5 tys. mieszkańców | 1 | Kryterium na podstawie wytycznych premiujący mniejsze miejscowości.  Weryfikowane na podstawie informacji o miejscu realizacji operacji, wskazanej we wniosku. |  | Braki w ogólnodostępnej infrastrukturze w małych miejscowościach. (W)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B) | wR 2.2\_3  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Wskazany został sposób weryfikacji kryterium |
| operacja realizowana w całości lub części na obszarze miejscowości powyżej 5 tys. mieszkańców | 0 |  |
| **17** | **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | Preferuje operacje, które zachowują i bazują na lokalnym potencjale . | realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu przynajmniej dwóch ze wskazanych potencjałów | 2 | Lokalny potencjał:  •kulturalny (np. tradycje i obrzędy, legendy, tradycyjne zawody, zespoły muzyczne etc.),  •historyczny (np. zabytki, fakty i przekazy  historycznych, etc.)  •przyrodniczy (charakterystyczna dla  obszaru flora i fauna, w tym gatunki i obszary chronione)  •gospodarczy (tradycyjne zawody w tym rybacki, kowal, piekarz, rolnik itp)   * architektoniczny (dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków lub wykorzystuje Katalog Infrastruktury Architektonicznej w wysokości min. 5 %wartości kosztów kwalifikowanych projektu dla Doliny Baryczy lub )   Kryterium weryfikowane na podstawie opisu operacji. |  | Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, W, D)  Zabytki – kościoły, zamki, pałace, parki (zabytkowe) będące atrakcją turystyczną oraz ciekawa historia obszaru, wynikająca z pogranicznego położenia (dawna granica polsko – niemiecka). (D)  Istniejące i aktywnie działające zespoły ludowe i artystyczne.  Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru. (B, D)  Niewystarczające wsparcie (innowacja, kreatywność) i wykorzystanie potencjału umiejętności przetwórczych, rękodzielniczych i artystycznych. (D)  Zmniejszająca się liczba osób chcących kontynuować tradycyjne zawody - rolnictwo, rybactwo, meblarstwo, kowalstwo itp. (W)  Brak kompleksowej oferty rekreacyjnej i turystycznej obszaru, w tym dostosowania jej do potrzeb turysty zagranicznego, rodzin z dziećmi, seniorów, niepełnosprawnych, grup sportowych. (W, B)  Niewystarczająca oferta i wymiana dobrych praktyk (wystawy, przeglądy w zakresie animacji grup zorganizowanych, zespołów, kół itp.). (W, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Uzupełniony został opisu o wskazanie lokalnego potencjału architektonicznego –dotyczy obiektów z wykazu lub ewidencji zabytków lub wymaga opinii konserwatora zabytków lub wykorzystanie Katalogu małej architektury dla Doliny Baryczy w wysokości min. 5 % wartości kosztów kwalifikowanych |  |
| realizacja projektu bazuje lub służy zachowaniu jednego ze wskazanych potencjałów | 1 |  |
| realizacja projektu nie służy zachowaniu potencjału | 0 |  |
| **18** | **Tworzenie nowych miejsc pracy** | Preferuje operacje, które utworzą większą liczbę miejsc pracy niż zakładane w LSR minimum | Tworzy 2 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum | 5 | Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy liczonych jako średnioroczne zatrudnienie i ewidencjonowanych na podstawie pełnych składek do ubezpieczenie z tytułu zatrudnienia lub innych dopuszczalnych wynikających z dokumentów programowych |  | Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Brak instytucji otoczenia biznesu, brak kompleksowego wsparcia i doradztwa dla lokalnej przedsiębiorczości, zróżnicowanych usług, zawodów, profesji. (D)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. ((D, W, B)  Zmniejszająca się liczba gospodarstw rolnych, stanowiących potencjał dla powstania lokalnych produktów (masowa produkcja wywożona poza obszar). (D)  Możliwe do pozyskania fundusze na rozwijanie działalności gospodarczych i miejsc pracy na obszarze. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.3\_1,2  . | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.3  P. 2.2.3 | W związku z zainteresowaniem operacjami nie związanymi z tworzeniem miejsc pracy oraz brakiem jednoznacznych zapisów w kryteriach, zmianie ulega punktacja i opis w zakresie braku punktów w przypadku operacji nie zakładających utworzenia miejsca pracy.  W wyniku realizacji LSR zaplanowano utworzenie 96 nowych miejsc pracy, dlatego ważne jest premiowanie operacji, gdzie wnioskodawca założył utworzenie minimum jednego lub większej liczby miejsc pracy. Zmiana opisu propozycji weryfikacji kryterium na „Operacja zakłada rozwój gospodarczy obszaru poprzez utworzenie miejsc pracy liczonych jako średnioroczne zatrudnienie i ewidencjonowanych na podstawie pełnych składek do ubezpieczenie z tytułu zatrudnienia lub innych dopuszczalnych wynikających z dokumentów programowych”. Zapis jest zgodny z założeniami programu i pozwoli w jednoznaczny sposób określić planowane wskaźniki. |
| Tworzy 1 miejsca pracy więcej niż zakładane minimum | 3 |
| Operacja zakłada utworzenie minimalnej ilości miejsc pracy | 1 |
| Operacja nie zakłada utworzenia miejsca pracy | 0 |
| **19** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | Operacja związana z **podejmowaniem działalności** gospodarczej realizowana jest przez przedstawiciela jednej ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych na lokalnym rynku pracy | Operacja jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych | 1 | Grupa defaworyzowana została określona w strategii. Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku nie wykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy, | Dokumenty potwierdzające, że:  1. wnioskodawca jest zarejestrowany jako bezrobotny przez minimum12msc. Na podstawie zaświadczenia z urzędu pracy.  2. Wnioskodawca jest osobą niezarejestrowaną i pozostającą w szarej strefie przez min. 12msc na podstawie zaświadczenia z Zusu o nieopłacaniu składek z tytułu zatrudnienia oraz zaświadzcenia z Urzędu Pracy o braku wpisu  3.Kobiety powracające na lokalny rynek pracy -kobieta niezatrudniona  weryfikowane np. Aktu urodzenia dziecka oraz na podstawie Świadectwa pracy wskazującego stosunek zakończenia pracy najpóźniej z dniem porodu lub Zaświadczenie z UP że nie jest zarejestrowana jako bezrobotna lub z Zusu, że podlega ubezpieczeniu jako domownik,student, uczeń.  4. Świadectwo ukończenia nauki lub zaświadczenia o odbywaniu nauki w ostatniej klasie szkoły średniej lub zawodowej lub uczelni wyższej  Zaświadczenie z ZUS o niezatrudnieniu dotychczas na umowę o pracę.  5. Dokumenty potwierdzające przynależność do sektora rybackiego lub ubezpieczania we wspólnym gospodarstwie łącznie z dokumentami potwierdzającymi rybactwo gosppdarstwa  6. Osoby 50+ Dowód osobisty. Dokumenty potwierdzające zwolnienie z tytułu likwidacji stanowiska pracy | Identyfikacja grup defaworyzowanych. (D)  Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Niskie kompetencje cyfrowe osób 50+, umożliwiające dostęp do informacji. (W)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B) | wR 1.1\_1,2,3  wR 1.2\_1,2,3  wR 2.1\_6,8  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1,3  wP 1.1.2\_1,2  wP 1.2.1\_1,2,3  wP 1.2.2\_1,2,3  wP 1.2.3\_1,2,4  wP 2.1.2\_1,3  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 | Zmiana sposobu uzasadnienia kryterium poprzez informację „Dotyczy osoby podejmującej działalność. W przypadku nie wykonywania działalności osobiście i planowanego zatrudnienia innych osób z grupy defaworyzowanej dodatkowo przyznawana jest punktacja w kryterium Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy”.  Doszczegółowiono zapis, iż kryterium w zakresie przedsięwzięcia 1.2.2 oraz 1.2.3 dotyczy jedynie podejmowania działalności. Wskazany został sposób weryfikacji kryterium. |
| Operacja nie jest realizowana przez przedstawiciela grup defaworyzowanych | 0 |
| **20** | **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | Operacja związana z **rozwijaniem działalności gospodarczej** lub zatrudnieniem osoby w przypadku podejmowania działalności gospodarczej i nie wykonywania jej osobiście. Planuje utworzenie miejsca pracy, w ramach którego przez okres realizacji operacji i zachowania jej trwałości zatrudniona będzie osoba ze wskazanych w LSR grup defaworyzowanych pochodzących z obszaru LSR | Operacja przewiduje utworzenie przynajmniej dwóch miejsc pracy dla osób z grup defaworyzowanych | 2 | Grupa defaworyzowana została określona w strategii. W przypadku przedsięwzięć 1.2.2 oraz 1.2.3 przyznawana jest dodatkowa premia.  •Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane we wniosku o przyznanie pomocy i przeniesione do umowy. | Oświadczenie o zatrudnieniu zaplanowanym w ramach wskaźników informacja we wniosku. . | Identyfikacja grup defaworyzowanych (D).  Duża ilość osób bezrobotnych w osób w wieku produkcyjnym. (D)  Niewielka aktywność zawodowa kobiet na wsi. (D)  Niskie kompetencje cyfrowe osób 50+, umożliwiające dostęp do informacji. (W)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B) | wR 1.1\_1,2,3  wR 1.2\_1,2,3  wR 2.1\_6,8  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1,3  wP 1.1.2\_1,2  wP 1.2.1\_1,2,3  wP 1.2.2\_1,2,3  wP 1.2.3\_1,2,4  wP 2.1.2\_1,3  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3  P. 2.1.3  P. 2.2.3 | Dodano zapis w opisie dotyczący wskazania, by osoby pochodziły z obszaru LGD; zmiana sposobu uzasadnienia kryterium poprzez informację „Zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej będzie wpisane w Umowie. W opisie wskazano że przyznanie punktów jest związane z uzyskania wyższego dofinasowania na rozwijanie działalności. W przypadku podejmowania działalności jeśli nie będzie się jej wykonywało osobiście tylko zatrudni się osobę, premiowane jest jedynie punktami zatrudnienie osoby z grupy defaworyzowanej. Wskazany został sposób weryfikacji kryterium. |
| Operacja przewiduje utworzenie jednego miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych | 1 |  |
| Operacja nie przewiduje utworzenia miejsca pracy dla osoby z grup defaworyzowanych | 0 |
| **21** | **Rozwijany zakres usług** | Preferuje operacje, które w ramach podejmowania działalności gospodarczej oraz rozwijania działalności gospodarczej w tym rolniczej, rybackiej, są zgodne z preferowanym zakresem wskazanym w LSR | Operacja planuje rozwijanie usług wskazanych jako priorytetowe w LSR | 2 | Preferowane zakres operacji jest zgodny z zakresem działalności określonym w LSR |  | Dobre warunki do rozwoju oferty turystycznej i edukacyjnej. (D)  Powstałe na obszarze inwestycje turystyczne/ rekreacyjne służące powstawaniu nowych miejsc pracy. (D)  Niewielka ilość zakłady przetwórcze i punkty skupu produktów rolnych w tym produktów rybactwa, łowiectwa. (D)  Brak systemu wsparcia szkoleń, szkół w zakresie nabycie kwalifikacji dostosowanych do potrzeb rynku pracy w tym branż turystycznej, edukacyjnej, usługi okołoturystyczne i rybackiej. (D, W)  Niewystarczająca ilość i niewielka różnorodność produktów lokalnych do sprzedaży w krótkim łańcuchu dostaw (sklepy, restauracje). (B, W)  Brak miejsc usługowych (inkubatorów) wspierających powstawanie nowych produktów lokalnych. (B, D)  Niewystarczająco zmodernizowane gospodarstwa rybackie w zakresie dostosowania oferty do całorocznej sprzedaży. (D)  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw. (W, B)  Niewystarczająca wiedza i infrastruktura służąca dostawom oraz wyposażaniu punktów sprzedaży produktów lokalnych. (B)  Niewystarczające wsparcie (innowacja, kreatywność) i wykorzystanie potencjału umiejętności przetwórczych, rękodzielniczych i artystycznych – (usługi pamiątkarskie). (D)  Niedostateczny rozwój i dostępność oferty opiekuńczej umożliwiającej mieszkańcom powrót na rynek pracy w tym żłobków i przedszkoli, opieki nad osobami starszymi. (D)  Niskie kompetencje w zakresie możliwości dywersyfikacji źródeł dochodów, szczególnie wśród osób mających zatrudnienie w rolnictwie i rybactwie. (D, W, B)  Niewystarczająca oferta i kompetencje, w tym językowe, promocyjne, związane z obsługą grup zorganizowanych, osób niepełnosprawnych, rodzin z dziećmi itp. (B)  Problemy z dostępem oraz z ilością usług dla osób starszych w zakresie kultury i usług społecznych, medycznych. (D) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 | Poprawki redakcyjne. |
| Operacja planuje rozwijanie innych usług niż te wskazane jako priorytetowe w LSR | 0 |  |
| **22** | **Rybackość** | Preferuje wnioskodawców zależnych od rybactwa. Wnioskodawca projektu jest podmiotem zależnym od rybactwa | wnioskodawcą jest osobą, która straciła pracę w podmiocie zależnym od rybactwa, a rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) | 4 | Podmiot zależny od rybactwa weryfikowany na podstawie aktualnego pozwolenia wodnoprawnego oraz nr weterynaryjnego lub sprawozdania RRW-22 złożonego terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku lub umowy wykonywania usługi na rzecz podmiotu zależnego od rybactwa. | 1. Świadectwo pracy potwierdzające utratę pracy w podmiocie zależnym od rybactwa  2. Aktualne pozwolenie wodnoprawne  3. Decyzja o nadaniu nr weterynaryjnego  4. RRW-22 złożone terminowo w roku poprzedzającym rok złożenia wniosku o przyznanie pomocy/ o dofinansowanie  5. Umowa o pracę | Wysoki stopień zależności od rybactwa gwarantujący dostęp do środków zewnętrznych. (D)  Niepowtarzalne walory przyrodniczo- krajobrazowe, związane z prowadzoną gospodarką rybacką w tym istniejące i planowane obszary objęte różnymi programami ochrony. (B, D, W)  Rosnący deficyt wody oraz niewystarczająca współpraca podmiotów lokalnych w zakresie zarządzania wodą – brak możliwości prowadzenia gospodarki rybackiej. (D, W)  Niewielka ilość zakładów przetwórczych i punktów skupu produktów rolnych w tym produktów rybactwa, łowiectwa. (D)  Niewystarczające wsparcie gospodarki rybackiej służące ochronie przed negatywnymi czynnikami przyrodniczymi (deficyt wody, szkody rybożerców, choroby), kulturowymi (społeczne przyzwolenie na kłusownictwo, sprzedaż ryb spoza obszaru). (W)  Brak mechanizmów weryfikacji pochodzenie karpia, konkurencja i psucie marki. (B, W, D)  Niewystarczająco zmodernizowane gospodarstwa rybackie w zakresie dostosowania oferty do całorocznej sprzedaży. (D)  Niewystarczająca współpraca podmiotów rolnych i rybackich z innymi podmiotami (sklepy, restauracje, sprzedaż bezpośrednia) w ramach krótkiego łańcucha dostaw. (W, B) | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 1.2.3 | Poprawki redakcyjne. Weryfikacja zapisu „Wnioskodawca wykonuje usługi lub” Doprecyzowano „jest zatrudniony przez min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa” Wskazany został sposób weryfikacji kryterium. |
| wnioskodawcą jest podmiot zależny od rybactwa i rybackość podmiotu wpływa na rybackość obszaru (przekazał LGD do LSR dane RRW 22) | 3 |  |
| wnioskodawca jest podmiotem zależnym od rybactwa | 2 |
| wnioskodawca jest zatrudniony przez. min rok w oparciu o umowę o pracę przez podmiot zależny od rybactwa | 1 |
| wnioskodawca nie jest podmiotem zależnym od rybactwa | 0 |  |
| **23** | **Potencjał turystyczny obszaru** | Preferuje operacje uzupełaniające ofertę sieciowych produktów turystycznych | operacja dotyczy miejsca zlokalizowanego bezpośrednio na /przy szlaku i tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku | 2 | Sieciowe produkty turystyczne tworzą   * szlaki kajakowy, rowerowy, piesze, konne (zidentyfikowane na mapie interaktywnej obszaru) * ścieżki przyrodnicze, (zidentyfikowane na mapie interaktywnej lub w bazie ścieżek przyrodniczych, edukacyjnych, kulturowych na [www.edukacja.barycz.pl](http://www.edukacja.barycz.pl) ) * szlaki kulturowe – kolorowy szlak karpia, szklak kulinarny (planowany) | 1. Wydruk z mapy interaktywnej wskazujący umiejscowienie operacji względem szlaków/ścieżek  2. Wydruk ze strony www.edukacja.barycz.pl wskazujący ścieżkę, której oferta jest uzupełniania poprzez realizację operacji | Istniejące na obszarze szlaki turystyczne, trasy biegowe, ścieżki rowerowe, szlaki konnych i kajakowy oraz szlaki tematyczne oraz liczne ścieżki przyrodnicze. (D)  Słabo rozwinięta i oznakowana infrastruktura związana ze szlakami turystycznymi, w szczególności miejscami parkingowymi, informacją o ofercie, miejscach postoju i atrakcjach. (D, B, W)  Rosnąca rozpoznawalność obszaru jako miejsca rekreacji i wypoczynku oraz miejsca do zamieszkania. (B, W). | wR 1.1\_1,2  wR 1.2\_1,2  wR 2.1\_6  wR 2.2\_3  wP 1.1.1\_1  wP 1.1.2\_1  wP 1.2.1\_1,2  wP 1.2.2\_1,2  wP  wP 2.1.2\_1  wP 2.1.3\_1  wP 2.2.2\_1  wP 2.2.3\_1,2 | P. 1.1.1  P. 1.1.2  P. 1.2.1  P. 1.2.2  P. 2.1.2  P. 2.1.3  P. 2.2.2  P. 2.2.3 | Poprawki redakcyjne. Wskazany został sposób weryfikacji kryterium.  Nie obowiązuje dla przedsięwzięcia 1.2.3 – powstała oferta podmiotów innych niż turystyczne nie będzie uzupełniała bezpośredniej oferty szlaków. |
| operacja tworzy uzupełnienie lub ofertę szlaku, projekt zakłada narzędzia - informacje przekierowujące ze szlaku do oferty | 1 |  |
| operacja nie tworzy oferty przy szlaku | 0 |
| **24** | **Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca** | Preferuje operacje realizowane przez użytkowników lub kandydatów do znaku Dolina Baryczy Poleca | jest użytkownikiem i posiada znak DBP na rozwijany produkt lub usługę | 2 | Kryterium weryfikowane na podstawie informacji zawartych we wniosku i załącznikach, potwierdzane przez Kapitułę Znaku DBP.Oferta będąca rezultatem projektu ma być objęta znakiem DBP lub kandydować o znak.  .  Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania |  | Istniejące na obszarze markowe, rozpoznawalne i identyfikowane z obszarem produkty lokalne oraz rękodzielnicze, w tym karp jako rozpoznawany markowy produkt obszaru. (B, D)  Funkcjonujący systemu „Dolina Baryczy Poleca”.(D, B)  Niewystarczające wykorzystanie i zaangażowanie producentów i usługodawców w działania systemu „Dolina Baryczy Poleca”.(W) | wR 1.2\_1,2,4  wP 1.2.2\_1,2 | P.1.1.1  P.1.1.2  P.1.2.1  P.1.2.3  P.1.2.2 | W punktacji uwzględnione zostały podmioty posiadające status kandydata do znaku-co jest zgodne z zapisem w LSR. Zmiana ilości punktów.  W opisie wskazano, że spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania w zakresie rozwijania działalności. |
| jest kandydatem do znaku DBP na rozwijany produkt lub usługę lub jest użytkownikiem znaku DBP otworzy nowy produkt lub usługę. | 1 |
| nie jest użytkownikiem i nie posiada znaku DBP | 0 |  |
| **25** | **Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi** | Preferowane są operacje, które mają istotny z punktu widzenia wpływ na polepszenie życia mieszkańców i są realizowane w porozumieniu z samorządem lokalnym na udostępnionych przez niego obiektach. | operacja spełnia kryterium | 1 | Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania. | 1. Umowa najmu, dzierżawy lub użyczenia lokalu/nieruchomości, w którym/na której ma być realizowana operacja | Niedostateczny rozwój i dostępność oferty opiekuńczej umożliwiającej mieszkańcom powrót na rynek pracy w tym żłobków i przedszkoli, opieki nad osobami starszymi.  Problemy z dostępem oraz z ilością usług dla osób starszych w zakresie kultury i usług społecznych, medycznych.  Brak identyfikacji i przepływ informacji w zakresie zagospodarowania miejsc pod inwestycje lub ofertę usługową, związaną z powstałymi inwestycjami publicznymi. (W) Niewystarczające wykorzystanie (niewielka ilość oferty) związanej z potencjałem przestrzeni publicznej (rynków miast, powstałej oferty rekreacyjnej – baseny, korty, zalewy, parki linowe, wyremontowane zabytki) na potrzeby ruchu turystycznego. (W) | wR 1.2\_1,2  wP 1.2.3\_1,2 | P. 1.2.3 | Zmiana nazwy kryterium na „Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi”. Zmiana nazwy i uszczegółowienia wynika z konieczności doprecyzowania zapisów LSR (opis przedsięwzięć). Spełnienie kryterium jest związane z przyznaniem wyższego poziomu dofinasowania w zakresie rozwijania działalności. Wskazany został sposób weryfikacji kryterium. |
| operacja nie spełnia kryterium | 0 |

**KATRA OCENY OPERACJI**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | Złożenie wniosku w miejscu i terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze |  |  |
| 2. | Zgodność operacji z zakresem tematycznym, który został wskazany w ogłoszeniu o naborze |  |  |
| 3. | Zgodność operacji z formą wsparcia wskazaną w ogłoszeniu o naborze (refundacja albo premia) |  |  |
| 4. | Spełnienie dodatkowych warunków udzielenia wsparcia obowiązujących w ramach naboru |  |  |
| **Uwagi:** | | | |

**Kryteria dopuszczające** dla wszystkich rodzajów operacji. Operacje, które nie spełniają n.w. warunków nie podlegają ocenie zgodności z LSR i wyborowi.

**Kryteria zgodności z LSR**. Operacje, które nie są zgodne z co najmniej jednym celem głównym i co najmniej jednym celem szczegółowym LSR przez osiąganie zaplanowanych w LSR i przypisanych do tych celów wskaźników, nie podlegają ocenie zgodności operacji z kryteriami wyboru.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Kryterium** | **Tak** | **Nie** |
| 1. | Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu ogólnego określonego w LSR |  |  |
| 2. | Operacja zakłada realizację co najmniej jednego celu szczegółowego określonego w LSR |  |  |
| 3. | Operacja zakłada osiągnięcie wskaźników monitoringu określonych w LSR |  |  |
| 4. | Operacja wynika ze zdiagnozowanych potrzeb i jest odpowiedzią na główne i istotne problemy określone w LSR |  |  |
| **Uzasadnienie:** | | | |

**Kryteria wyboru operacji**. Ocena zgodności operacji z kryteriami wyboru operacji określonymi w LSR odbywa się wg kryteriów przyporządkowanych do przedsięwzięć.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Uproszczony wzór karty oceny zgodności z kryteriami** | | | | |
| **Cel ogólny:……………..**  ***Cel szczegółowy:…………………***  ***Przedsięwzięcie:…………………….*** | | | | |
| **Kryterium** | **Opis** | **Pkt** | **Ilość przyznanych punktów** | **Uzasadnienie** |
| **Nazwa kryterium 1** | Odpowiedź dla kryterium 1 | 1 |  |  |
| Odpowiedź dla kryterium 1 | 0 |
| **Nazwa kryterium 2** | Odpowiedź dla kryterium 2 | 1 |  |  |
| Odpowiedź dla kryterium 2 | 0 |
| **Itd.** |  |  |  |  |
|  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **PRZEDSIĘWZIĘCIA** | | **PRZYPISANIE KRYTERIÓW DO PRZEDSIĘWZIĘĆ WRAZ Z MAKSYMALNĄ LICZBĄ PUNKTÓW** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | **MAX I MIN LICZBA PUNKTÓW** | | | |
| **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **6a-premia** | **7** | **7a dla premii** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** | **16** | **17** | **18** | **19** | **19a- premia** | **20** | **21** | **22** | **23** | **24** | **25** | **rozwijanie i in. max** | **rozwijanie i in. min** | **premia max** | **premia min** |
| **Szkolenia nt. ochrony środowiska** | **Szkolenia nt. zachowania specyfiki obszaru** | **Przygotowanie wniosku** | **Rozwijanie oferty obszaru** | **Innowacyjność** | **Wkład własny** | **Wkład własny** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Wsparcie systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Racjonalność kosztów** | **Gotowość wniosku do realizacji oraz jakość biznes planu** | **Analiza potrzeb** | **Potencjał/struktura organizacyjna NGO** | **Przeciwdziałanie zmianom klimatu w inwestycjach** | **Promocja obszaru** | **Wsparcie oferty obszaru** | **Komplementarność i powiązanie z realizowanymi projektami** | **Obszar realizacji** | **Wykorzystanie lokalnych zasobów** | **Tworzenie nowych miejsc pracy** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | **Defaworyzowani na rynku pracy** | **Zaspokajanie potrzeb grup defaworyzowanych na rynku pracy** | **Rozwijany zakres usług** | **Rybackość** | **Potencjał turystyczny obszaru** | **Przynależność do systemu Dolina Baryczy Poleca** | **Działalność rozwijana we współpracy z samorządami lokalnymi** |  |  |  |  |
| 1.1.1 | Zachowanie rybackiego potencjału obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 |  | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 48 | 5 | 42 | 5 |
| 1.1.2 | Poprawa potencjału sprzedażowego przedsiębiorstw rybackich. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 |  | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 48 | 5 | 42 | 5 |
| 1.2.1 | Wsparcie rybackiego charakteru obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 1 |  | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 48 | 5 | 42 | 5 |
| 1.2.2 | Wsparcie usług i produktów lokalnych, przyczyniających się do zachowania specyfiki obszaru. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 0 | 47 | 5 | 42 | 5 |
| 1.2.3 | Wsparcie aktywności gospodarczej mieszkańców. | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 3 | 0 | 3 | 2 | 0 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 | 1 | 2 | 2 | 4 | 0 | 2 | 1 | 46 | 5 | 41 | 5 |
| 2.1.2 | Tworzenie przestrzeni do podnoszenia kompetencji i organizacji atrakcyjnych form spędzania wolnego czasu. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 33 | 5 |  |  |
| 2.1.3 | Wzrost wiedzy i integracja społeczna mieszkańców poprzez wykorzystanie rybackiego dziedzictwa kulturowego. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 5 | 0 |  | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 39 | 5 |  |  |
| 2.2.2 | Zachowanie, zwiększenie dostępności i atrakcyjności miejsc związanych ze specyfiką obszaru. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 |  | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 34 | 5 |  |  |
| 2.2.3 | Wzmocnienie rybackiego potencjału obszaru poprzez rozwój infrastruktury turystycznej i rekreacyjnej. | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 |  | 3 |  | 3 | 2 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 5 | 0 |  | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 40 | 5 |  |  |